

7.5.2005
Christians-
burg.

Kære Venner

Jeg skal sige lidt om tjaldens
frisørelse i denne demonstrations-
sammenhang. Emmet er for vigtigt
og alvorligt til tavshed, specielt
vår politistaten igen og igen
kører frem med sit skramme-
middel af hashen ~~og~~ - og gam-
she sikkert mens de nyder alko-
hol, øl, vin eller spirit, og til flere
gange om ugen, måske endog hver
dag.

men videns jeg tager fat på
det jeg havde tænkt mig at
sige, så må jeg gøre en omvej
~~over~~ søren Pind, der igen i dag
jib radikal til synspunktet
~~over~~ "frangshelandsk af narho-
maner", og til synspunktet "flere
fanger".

Jeg har også en masse syns-
punkter, men jeg har ikke få
mine ting igennem.

I januar 2003 var rydningen af Pucherstreet hvor jeg mange mennesker omkom, men jeg kunne ikke få dem optaget i aviserne. En af dem var et svar til Bent Bundsen, og her vil jeg gerne citere slutningen:

Lige som vicestatsministeren kan sige, at han som "politimand har set hvordan hash og hårde stoffer har ført unge i fordærv", må jeg som psykolog sige, at så længe hashen er kriminaliseret, og gjort identisk med hårde stoffer, lige så længe vil det være nærmest umuligt at give sårbare unge og unge med misbrug en støtte, der forhindrer en kriminel (narko)karriere. Ud fra erfaringer med Gaderummet, synes det springende punkt for bekæmpelsen af den indre narkoman, at være forekomsten af tilgængeligt socialt rum og relevante arbejdsmidler, tilgang til mad, til samvær med andre unge, til aktiviteter, computere, informationer, faglige ressourcer, samt personligt og socialt medansvar, og at der er en døgnåben tilgang ud fra egne præmisser. Det synes at være manglen på social kollektiv varme og relevante psykiske arbejdsmidler, der fører til narkomani, ikke tilstedeværelsen eller misbruget af hash. Det skarpe hjørne går entydigt mellem hash og hårde stoffer, ej mellem alkohol og stoffer.

Vicestatsministeren og regeringen vender det om: Ikke narkomaniens og kriminalitetens sociale omstændigheder – sociale misforhold og manglende voksenoverskud - ses som problemet, men at alle der fremover ryger hash skal være kriminelle. Det er at 'rette bager for smed'. Det giver ikke mere voksenoverskud og mere fælles socialt rum. Tværtimod. Alle, specielt unge, ved at der er afgørende forskel på hash og hårde stoffer. Det er autoritært bedrageri at hævde det modsatte og det fører kun til civil ulydighed, hvor unge vil ryge fordi grundene til dets forbud er illegitime. Regeringens skærpede linie overfor hash vil producere narkomaner og kriminelle pillemisbrugere i stort omfang. Kom dog til fornuft. Fortsat kriminalisering af hash er ødelæggende på alle niveauer i samfundet.

Når Pind siger det Pind gør, så underminer det ikke sociale misforhold og giver mere voksenoverskud; Nej det sætter

menneget endnu mere
 under mig; det fremføres
 en syndelikhedstalegang,
 hvor det ikke er ~~gøden~~
 men nu varhørmann, der
 er roden til al ondt. Jeg
 synes Søren Pind skylder en
 offentlig forklaring på, hvor-
 dan hans uetalelser ad-
 skiller sig fra 30-ernes
 syndelikhedstalegang - der
 som bekendt førte til en
 sam vndersting; igen!

~~Så~~
 så

~~pointe~~
 Når de siger at masken med
 minimalitet og minimale elementer
 at gøre, så passer det ikke. De
 er min minimale, fordi masken
 på minimal vis er gjort ukonkret.

- Når de siger at masken føres til
 hårde stoffer, så tror dem ikke,
 det passer ikke. Dermed føres
 minimaliseringen af masken til, at
 de hårde stoffer hele tiden lig-
 ger på tår. Når man ikke er

gang har gå til Jælvad mere, fordi fjaldtagerne jages, ja så er det meget lettere at få lidt piller - lugter ikke - og drikke sig stiv og gå herover.

- Når de siger at hash fører til skizofreni, så tro den ikke, for det passer ^{ikke} Det er ligeså meget løgn som at jorden er flad.
- Når de siger at hash fører til stofmisbrug, is ^{er} sandt ^{en} generel ^{not} ^{ham}
- Når de derimod påstår at hash fører til kampale, ja så har de ret, men ikke på anden led, end at det gør en kvadrant dagen efter også, men selve misen er anderledes.

Det er ganske svært at finde hashnyttigt, der - efterhånden som cannabinolen går i blodet - bliver mere og mere aggressive og vil slå. Det er det modsatte med alkohol: jo mere alkohol, jo mere smut, jo mere vold, hæse og destruktions, hvis ikke man kan styre en kvadrant - og det ser ud som om at stadig flere unge ikke kan styre deres kvadrant, eller de kvæde stoffer

sam de spæder manderten og med - for det er forfarligt og besværligt at skulle nikke en fæl af bygge den.

Jeg vil sammenligne kriminaliserings af bræk med den afsporede jævelhvide sammenfuglejæger, der tror at hvis man har udelelle sammenfugleracerne, at så vil jorden blive et bedre sted at være. Det vil den ikke, den vil blive forfælsket, og ja værre ved at ande

→ Når det siges fra partietaten, at der er mere styr over harken nu, end med pucherstreat, ja længere ved ikke hvem det går hen, så er dette svært at skelne fra en konstrueret løgn. ~~De~~ Almindelige harknyggere har nu fået sin personlige pucher, og pucher sikket også nu mere til andel, mens nye nu skal ud og lede, og kammer tilbage med at få

rottegift til heroin, og ikke
canabinal - og det holdes
af politiet for neutral
over markedet.

Det er også blevet sagt af vice-
direktøren i KUB's kommunikation, at
de bare kunne tænke hashkøb-
erne, ...

↳
alternativt stof: psykefarmaca.

I den nærværende situation
 undersøges det etablerede samfund
 sig over, hvad det egentlig er der
 sker med hashmarkedet. ^{Det er en del af} ~~Med~~
 nydelingen af "Punchstreet" og ~~den~~
 hashgjort "turneringst" ~~for~~ "over hele
 landet, hvor en stadig større
 politistyrke jager den gode alle
 vejrs. En temmelig organer, men
 hvorfor afløses den ikke?"

Det er den ~~selv~~ sociale, personlige
 og statsmæssige gevinst til!

Tænk på det sjældne, hvor Hans
 Beck Hansen skal lade arden
 om "hærens afminimering og
 legalisering" jaldet ned igennem
 politiklatterens forskellige om-
 råder og niveauer?

Hvad skal der ske med de flere
 generationer af betjente, der hver
 dag, det mindst, er blevet sat op
 til og sat ned overfor den ^{en} eller om-
 den hashbygger, hvor der skal
 disse medmindre, kompromiser, af
 betjente nu færre, når samme

lille søren, Peter eller Signe -
 ikke længere kan tværes ud
 som samfundsfjende.

At skulle jantalle disse betjente,
 der i årenes i deres fitness
 labaler og i politioverser, har
 møttet tæge følelsen til en
 demaning, at tjalden, af
 rækker og huseren, at
 de i årtier har gravet
 grøfter, og splitted mennesker
 og pålagt hvad de kom i nær-
 heden af - for at fylde
 samme grøfter med uret-
 færdighed - det er nødvendig-
 vis en jarefuld affære, selv for ^{en politik}
 Hvad gør disse betjente, der i
 årenes er bygget op til at gå efter
 et falsk fjendebillede, som de
 måtte tage på sig, eller var det
 ud af politiet, hvad gør disse
 betjente så ikke med deres
 falske opdragere.

Bistandsklienter går jo typisk ned,
 når de skal grave grøfter, og

dehke dem til igen, hvad
 gør håndpumpede betjente
 naar meningen med livet er
 taget fra dem? Jeg er glad
 for ikke at være deres tidligere
 arbejdsiver.

Frivilligheden af tjald er ikke
 en glidende anes med hvide
 staffer; det er tvært imod
 en harnere mod dem.

Vi har stået her for, mange
 gange. Vi har kæmpet mange
 kampe, men vi er endnu ikke
 kommet igennem, men lykkes,
 det vil det, jeg skal citere
 blandt de følgende:

- 1) Når jeg fortæller, så ønsker
 jeg på, at igennem hele
 historien har sandheden og
 sandheden altid været. Der har
 altid været tyranner og mordere og
 et stykke tid kan de synes uover-
 mindelige - Men til slut falder de
 altid. Tænk på det - altid!

Engang for snart 20 år siden blev jeg i praksis stillet overfor en klient der ønskede at jeg var hilsidst, mens han var en god. Jeg skulle være psykolog, der fik noget ud af det, til hans hjælp. Han ville især være nøje eller umådelige høringsprocedurer.

Jeg sagde nej dengang, ud fra læren; og det skal jeg også gøre idag. Og desværre fra jeg ikke, at den omfattede unge mand siden er kommet helt igennem sit problem - et problem der i mit bakspejl dengang kunne være løst, måske, via en fjaldsætning.

Til gengæld har jeg i den forangående tid haft mig mulighed for, at se, hvordan unge og gamle videregående behandlingssystemet, ikke bare er blevet

smittet - som jeg måske
gjorde - men direkte har
fået pålagt deres liv.

Jeg er stædt på unge - i flertal -
som i deres henfald ^{med}
behandlingssystemet er tæt
vid i striden om hash,
men det er endt op i
behandlingsskammerne, ~~to~~
som ikke kan opkræves,
fordi den unge ikke vil
afsvære i sit liv at
vise hash igen, og har
den psykiatriske overbægt
ikke vil gi' sig.

Jeg er stædt på helt unge,
der ikke kan få hjælp
af sagbehandlere, fordi
at når ~~de~~ ^{indvænnes at de} af tid viser
hash, ^{for man er borte op} så kan man ikke bruges
eller hjælpes - af det er vel for unge
unge, de tror bare ikke noget
netværk, hvorfor de er i lammer
på sagbehandlere ~~og~~ på skolen
eller

Tjalden har idag en stor og
 mægtig konkurrence, det er medicinal-
 industrien, der har overbevist
 store dele af samfundet om,
 at man hellere skal sætte
 mennesker på psykofarmaca-
 - der vel over at være gift
 og er symptombehandling -
 end at de kan have
 et selvestemt liv med
 hash som et tilbehør,
 noknødt nydelsesmiddel.

Det er nærmest ressource mest, at
 en jernbeholdning af hash umid-
 delbart vil betyde besparelser
 inden for behandlingssystemet med
 og fængselsvæsenet på op til
 1.4 milliarder. Jeg tror det
 nærmer sig det 10. dobbelte,
 der kunne bruges til julegave-
 gelse af social udstedelse, og
 hvor kvaliteten vil stige
 markant for hele samfundet

Det kan ikke være rigtigt,
at vi har en land,
der udløser vores jelles
kultur, som nødvendigvis
må være flertal og plu-
ral, ellers er der ikke tale
om et samfund. Derfor man
på de lande, der minimalis-
erer fjald, så er de jo sam-
grippe af ~~det~~ betragte jo
alle krigsforberedte, kolonim-
perialistiske magter, hvor
et momentat er rager alt til sig.

Hvarfor kan vi ikke fri hach,
 når det's minimalisering er
 udelagges de for det?

Jeg tror at det er for at
 stykke noget!! og skal man
 at fjerne hverken.

I 1886 tog en ung datter
 til Leipzig i Tyskland. Han hed
 Alfred Lehmann. Han skulle
 deltage i et årsop med tjald,
 og det gjorde han, og han skrev
 sine iagttagelser ned, og sendte
 det som rejsebreve til Danmark,
 til hans studiehjælper, berolin-
 me 17. jan 1886.
~~Da hans~~

Hans konklusion var følgende:

Dette forsøg anser jeg for højst interessant, fordi man får indblik i, hvorledes
 bevidstheden hos idioter og forskellige grupper af sindsyge er beskaffen. Jeg vil
 anbefale det meget til alle, som ønsker at kende noget til "Geistesabnormitäten" af
 egen erfaring. Når stoffet ikke tages i for stor dosis, skal det ikke være farligt.

3 måneder efter kom Alfred Lehmann tilbage til København, hvor hans første handling var at grundlægge et psykologisk Laboratorium på Københavns Universitet, hvor han senere også blev professor.

Da han døde ^{i 1921}, blev han erstattet af en anden professor, der skubbede alle Lehmanns teorier ud af vejen.

Det, som hermed forstås, var et kernebegreb inden for psykologien, nemlig begrebet om opmærksomhed, og om den aktive iagttagelse af verden ud fra ~~det~~ det sanseligt virksomme menneske.

Når det sanseligt aktive menneske forstår ud af begrebet om mennesket, så

bliver det et høst og
 passivt menneske tilbage,
 et menneske der ikke kan
 selv, et ræblende menneske
 som uadvendigt må
 styres af andre, som jo
 også er ræblende. Derfor
 skal der magtstrukturer
 til, som kan styre menneske-
 ne, som jo ikke kan styre
 sig selv — kan psykiatrien
 sagt lige fra 1920-erne.

Underligt er, at hashen
 netop i sin virkning går
 ind og berører vores evne
 til opmærksomhed, vores
 iakttagelse og vores vidstil-
 ling til tingene. Selv om
 man med tvang har lært et men-
 nesken, der fortæller, at men-
 nesket ikke kan selv, men

med tjald 16-
skal styres af andre, så
erfarer man hurtigt, at
dét er meningen her løggy.

Får mig at se en humani-
tiseringen af hæk kan-
skenssen af, at man, fra
nogens side, ikke ønsker et
samfund, hvor hver en-
kelt menneske tillades
betringelser for at tænke
sige.

Man vil hellere ha' nag, id,
intriger, falskhed og patri-
ke syge mennesker, der ikke
stiller spørgsmålstil, om
der skal produceres glæde-
løb eller våben. Derfor
er der også så meget
menneskelig nød i vores
sæbaldte velgænds samfund.

Der er kunig far, ikke
have den seale, man er
ny hirtur.

- Det er en glæde at få lov at
iagttage sådanne mennesker i jeres' 2
- ~~synlige~~ her ^{så} "dag"
- HA EN GOD DÅG
- HUSK AT DEN REDE
SKAL NYDES MED OMTANKE OG
MÅDE, SÅ VIRKER DEN
BEDST

Tak for alle!